

再思我國國中公民科教育

從知識傳授走向思辨與行動的教育實踐

2025 今周刊總統與青年論壇

台東女中 楊喬安、陳宣蓉、張紜嘉、徐羽芊

教學目標：

- (一)了解現代民主政治的精神、制度、組織與運作。
- (二)培養現代民主社會中，公民應具備的民主素養。
- (三)能了解法律和日常生活的關係。
- (四)能認識法律並進而樂意遵守法律。

參與社區組織的比例明顯低於國際平均

現況

根據ICCS 2022 調查結果顯示，台灣國中二年級學生公民認知測驗平均獲583分，高於國際平均值（508分），在參與國中排名第一。但社區組織的參與比例卻低於國際平均許多。除了校外的行動參與，根據各校校長的問卷回應，學生對學校事務的參與程度，五項指標都低於國際平均，甚至在五個比較國家中排名最後。

| 國家 | 幫助當地社區的志工團體 (%) | | | 宗教團體或組織 (%) | | | 政黨附屬的青少年組織 (%) | | |
|-------|-----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|----------------|-------|-------|
| | 2022年 | 2016年 | 2009年 | 2022年 | 2016年 | 2009年 | 2022年 | 2016年 | 2009年 |
| 臺灣 | 25▼ | 26 | 20 | 21▼ | 24 | 30 | 3▽ | 2 | 4 |
| 瑞典 | 14▼ | 16 | 14 | 32 | 22 | 24 | 6▽ | 5 | 7 |
| 波蘭 | 59▲ | - | 36 | 30▽ | - | 42 | 5▽ | - | 4 |
| 愛沙尼亞 | 35 | 43 | 44 | 10▼ | 9 | 10 | 11 | 10 | 9 |
| 克羅埃西亞 | 28▽ | 30 | - | 46▲ | 37 | - | 5▽ | 4 | - |
| 挪威 | 24▼ | 32 | 20 | 32 | 28 | 31 | 10 | 10 | 9 |
| 義大利 | 28▽ | 32 | 23 | 43▲ | 34 | 40 | 6▽ | 6 | 5 |
| 西班牙 | 36 | - | 26 | 31 | - | 32 | 8▽ | - | 5 |
| 立陶宛 | 45△ | 42 | 23 | 26▽ | 22 | 22 | 16△ | 19 | 11 |
| 國際平均 | 37 | 36 | 30 | 33 | 29 | 34 | 10 | 9 | 9 |

▲顯著高於國際平均3分以上 △顯著高於國際平均 ▼顯著低於國際平均3分以上 ▽顯著低於國際平均
◎數據為四捨五入取整數

表 7-2
校長自評：學生參與學校事務的百分比

| 國 家 | 學生參與設計校務發展計畫 | 學生參與制定學校的規範與規則 | 學生被鼓勵參與教學內容的決策 | 學生被鼓勵參與課堂活動的規劃 | 學生參與學校自我評鑑的過程 |
|-------|--------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 臺灣 | 24▼ | 47▼ | 40▼ | 60▽ | 27▼ |
| 瑞典 | 32▼ | 90▲ | 69▲ | 81▲ | 92▲ |
| 波蘭 | 32▼ | 77▲ | 42▼ | 77△ | 71 |
| 愛沙尼亞 | 56▲ | 77▲ | 67▲ | 61▽ | 70 |
| 克羅埃西亞 | 55▲ | 66 | 48 | 82▲ | 75△ |
| 國際平均 | 44 | 66 | 52 | 70 | 67 |

註：▲顯著高於國際平均 10 個百分點以上

△顯著高於國際平均

▽顯著低於國際平均

▼顯著低於國際平均 10 個百分點以上

取自 Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., Damiani, V., & Friedman, T. (2024). *Education for Citizenship in Times of Global Challenge: IEA International Civic and Citizenship Education Study 2022 International Report* (pp. 170). International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). <https://www.iea.nl/publications/iccs-2022-international-report>

現況

另外，根據ICCS 2022 調查結果顯示，教師自評中，「教室中學生可能學到公民主題與技能」高於國際平均的2項，剛好是最傳統的教學方式，而「批判與獨立思考」卻明顯低於國際平均很多。

表 7-15
教師自評：教室中學生可能學到公民主題與技能的百分比

| 國家 | 人權 | 投票與選舉 | 全球社群與國際組織 | 環境及環境永續性 | 海外移民與入境移民 | 性別平權 | 公民的權利與義務 | 憲法與政治體制 | 負責任的網路使用 | 批判與獨立思考 |
|-------|------|-------|-----------|----------|-----------|------|----------|---------|----------|---------|
| 臺灣 | 94△ | 98▲ | 57▼ | 74▼ | 35▼ | 90△ | 96△ | 95▲ | 92 | 75▼ |
| 瑞典* | 98 | 97 | 93 | 98 | 93 | 95 | 97 | 97 | 95 | 97 |
| 波蘭 | 100▲ | 95▲ | 95▲ | 85 | 89▲ | 83 | 99▲ | 97▲ | 99△ | 94△ |
| 愛沙尼亞* | 80 | 74 | 65 | 84 | 62 | 74 | 84 | 74 | 86 | 88 |
| 克羅埃西亞 | 76▼ | 47▼ | 50▼ | 83▽ | 51▼ | 69▼ | 69▼ | 46▼ | 86▽ | 79▽ |
| 國際平均 | 88 | 70 | 70 | 87 | 71 | 81 | 88 | 74 | 91 | 86 |

註：*樣本數不足

▲顯著高於國際平均 10 個百分點以上

△顯著高於國際平均

▽顯著低於國際平均

▼顯著低於國際平均 10 個百分點以上

取自 Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., Damiani, V., & Friedman, T. (2024). *Education for Citizenship in Times of Globalization and Citizenship Education Study 2022 International Report* (pp. 189-190). International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).

觀點

課綱中的民主素養、法律和日常生活？

國中是高中職分流前的義務教育階段，也是培養大眾公民精神的重要時期。雖然公民科教授基礎的法律與政治等知識，但幾乎完全忽略了思辨能力的養成與公民行動的實際參與，導致公民科在國中卻往往被當成靠背誦獲取分數的科目，而非真正引導我們理解社會、參與社會的工具。當民眾對於公共議題的思辨能力不足，或是缺乏參與公共事務的經驗，便會影響國家發展的走向。

因此，國中的公民教育需要改善。

問題分析

為什麼缺少思辨與行動？

- 課程時數有限，內容過於緊湊。
- 教學方式以「講授」為主，缺少意見交流與實作。
- 課程內容多為制式法條與制度，缺少開放式問題，思辨機會少。

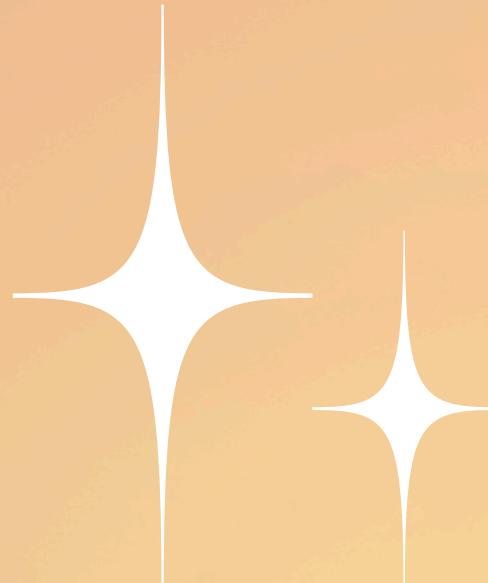
解決方法

- 提高公民科課程時數，使課程不過度緊湊，讓學生除了接收教師單方面授課，也可以與同儕進行討論。
- 另訂課程，引導學生進行實體或模擬的公民實作活動。
- 教材增加更多開放式問題，讓學生持續性進行思辨。
- 推動專題報告，讓學生選擇有興趣的社會議題進行研究，提高對時事的關注度。

再思我國國中公民科教育 從知識傳授走向思辨與行動的教育實踐



謝謝大家



2025 今周刊總統與青年論壇

台東女中 楊喬安、陳宣蓉、張紜嘉、徐羽芊