

# 再思我國國中公民科教育

從知識傳授走向思辨與行動的教育實踐

2025 今周刊總統與青年論壇

台東女中 楊喬安、陳宣蓉、張紘嘉、徐羽芊

教育部國中公民科

課程綱要

1節/週

教學目標:

- (一)了解現代民主政治的精神、制度、組織與運作。
- (二)培養現代民主社會中，公民應具備的民主素養。
- (三)能了解法律和日常生活的關係。
- (四)能認識法律並進而樂意遵守法律。



# 現況

根據ICCS 2022 調查結果顯示，台灣國中二年級學生公民認知測驗平均獲583分，高於國際平均值（508分），在參與國中排名第一。但社區組織的參與比例卻低於國際平均許多。除了校外的行動參與，根據各校校長的問卷回應，學生對學校事務的參與程度，五項指標都低於國際平均，甚至在五個比較國家中排名最後。

## 參與社區組織的比例明顯低於國際平均



國家	幫助當地社區的志工團體 (%)			宗教團體或組織 (%)			政黨附屬的青少年組織 (%)		
	2022年	2016年	2009年	2022年	2016年	2009年	2022年	2016年	2009年
臺灣	25▼	26	20	21▼	24	30	3▽	2	4
瑞典	14▼	16	14	32	22	24	6▽	5	7
波蘭	59▲	-	36	30▽	-	42	5▽	-	4
愛沙尼亞	35	43	44	10▼	9	10	11	10	9
克羅埃西亞	28▽	30	-	46▲	37	-	5▽	4	-
挪威	24▼	32	20	32	28	31	10	10	9
義大利	28▽	32	23	43▲	34	40	6▽	6	5
西班牙	36	-	26	31	-	32	8▽	-	5
立陶宛	45△	42	23	26▽	22	22	16△	19	11
國際平均	37	36	30	33	29	34	10	9	9

▲顯著高於國際平均3分以上 △顯著高於國際平均 ▼顯著低於國際平均3分以上 ▽顯著低於國際平均

-30-

●數據為四捨五入取整數

表 7-2

校長自評：學生參與學校事務的百分比

國 家	學生參與設計校務發展計畫	學生參與制定學校的規範與規則	學生被鼓勵參與教學內容的決策	學生被鼓勵參與課堂活動的規劃	學生參與學校自我評鑑的過程
臺灣	24▼	47▼	40▼	60▽	27▼
瑞典	32▼	90▲	69▲	81▲	92▲
波蘭	32▼	77▲	42▼	77△	71
愛沙尼亞	56▲	77▲	67▲	61▽	70
克羅埃西亞	55▲	66	48	82▲	75△
國際平均	44	66	52	70	67

註：▲顯著高於國際平均 10 個百分點以上

△顯著高於國際平均

▽顯著低於國際平均

▼顯著低於國際平均 10 個百分點以上

取自 Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., Damiani, V., & Friedman, T. (2024). *Education for Citizenship in Times of Global Challenge: IEA International Civic and Citizenship Education Study 2022 International Report* (pp. 170). International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). <https://www.iea.nl/publications/iccs-2022-international-report>

# 現況

另外，根據ICCS 2022 調查結果顯示，教師自評中，「教室中學生可能學到公民主題與技能」高於國際平均的2項，剛好是最傳統的教學方式，而「批判與獨立思考」卻明顯低於國際平均很多。

表 7-15

教師自評：教室中學生可能學到公民主題與技能的百分比

國 家	人權	投票與選舉	全球社群與國際組織	環境及環境永續性	海外移民與入境移民	性別平權	公民的權利與義務	憲法與政治體制	負責任的網路使用	批判與獨立思考
臺灣	94△	98▲	57▼	74▼	35▼	90△	96△	95▲	92	75▼
瑞典*	98	97	93	98	93	95	97	97	95	97
波蘭	100▲	95▲	95▲	85	89▲	83	99▲	97▲	99△	94△
愛沙尼亞*	80	74	65	84	62	74	84	74	86	88
克羅埃西亞	76▼	47▼	50▼	83▽	51▼	69▼	69▼	46▼	86▽	79▽
國際平均	88	70	70	87	71	81	88	74	91	86

註：\*樣本數不足

▲顯著高於國際平均 10 個百分點以上

△顯著高於國際平均

▽顯著低於國際平均

▼顯著低於國際平均 10 個百分點以上

取自 Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., Damiani, V., & Friedman, T. (2024). *Education for Citizenship in Times of Global Change: Civic and Citizenship Education Study 2022 International Report* (pp. 189-190). International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).



## 觀點

### 課綱中的民主素養、法律和日常生活？

國中是高中職分流前的義務教育階段，也是培養大眾公民精神的重要時期。雖然公民科教授基礎的法律與政治等知識，但幾乎完全忽略了思辨能力的養成與公民行動的實際參與，導致公民科在國中卻往往被當成靠背誦獲取分數的科目，而非真正引導我們理解社會、參與社會的工具。當民眾對於公共議題的思辨能力不足，或是缺乏參與公共事務的經驗，便會影響國家發展的走向。

因此，國中的公民教育需要改善。

## 問題分析

# 為什麼缺少思辨與行動？

- 課程時數有限，內容過於緊湊。
- 教學方式以「講授」為主，缺少意見交流與實作。
- 課程內容多為制式法條與制度，缺少開放式問題，思辨機會少。

# 解決方法



- **提高公民科課程時數**，使課程不過度緊湊，讓學生除了接收教師單方面授課，也可以與同儕進行**討論**。
- **另訂課程**，引導學生進行實體或模擬的**公民實作活動**。
- 教材增加更多**開放式問題**，讓學生**持續性進行思辨**。
- 推動**專題報告**，讓學生選擇有興趣的**社會議題**進行研究，提高對時事的關注度。

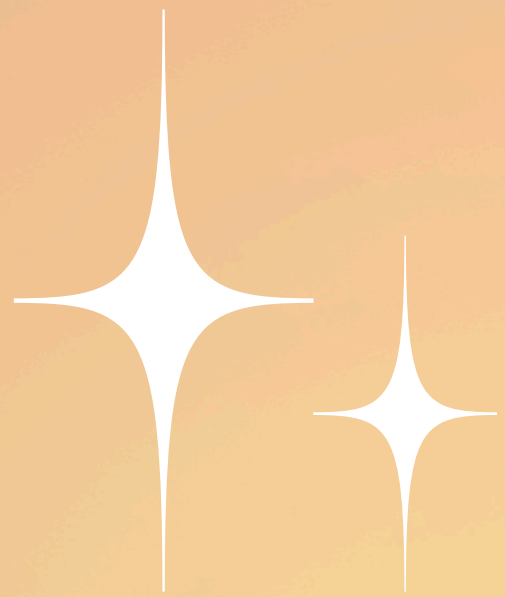


再思我國國中公民科教育

從知識傳授走向思辨與行動的教育實踐



謝謝大家



2025 今周刊總統與青年論壇

台東女中 楊喬安、陳宣蓉、張紘嘉、徐羽芊